

## **Qualzüchten**

Per 1 november wil de Duitse overheid een tentoonstellingsverbod instellen voor de zgn. *Qualzüchten* (dierkweeling door fokken op bepaalde eigenschappen). Daaronder worden onder meer gerekend alle kortsnavelige duiven, alle voetbevederde rassen, de meeste kroppers, en ook bepaalde structuurduiven. Bij hoenders zal het gaan over kopbevedering, lethalfactor en dergelijke zaken. Het is volgens Duitse fokkers de hoogste tijd om een protest te laten horen, daar oude cultuurrassen met uitsterven bedreigd worden door deze maatregelen.



Na Duitsland kan Nederland volgen en/of de nadelige gevolgen ondervinden. Denk eens aan Europese maatregelen van de EE, de Europashow in Leipzig e.d. De vraag is natuurlijk of we de regeling nog stop kunnen zetten, maar als we niets doen, gaat het zeker door. Je kunt eigenhandig een brief schrijven naar [elv-ausschuss@bundestag.de](mailto:elv-ausschuss@bundestag.de) Je kunt ook een voorgeschreven brief downloaden en ondertekend versturen. Deze is te vinden onder de homepage van ARGE-R-Vb onder [www.tierschutz-rassegefluegel-vielfalt-bewahren.de](http://www.tierschutz-rassegefluegel-vielfalt-bewahren.de) Hoe meer protesten uit Duitsland en ook uit de andere Europese landen, hoe beter. De kleindierfokkerij wordt ernstig bedreigd door dit soort maatregelen.

*(Met dank aan Peter van Offeren voor deze inleidende tekst)*

### **WERKGROEP RASPLUIMVEE – BEHOUD VAN DIVERSITEIT (ARGE)**

#### **Een beweging komt op gang!**

Door: Manfred Bartl, Frank Böckenfeld, Reinhard Nawrotzky, Wolfgang Schreiber.  
[www.tierschutz-rassegefluegel-vielfalt-bewahren.de](http://www.tierschutz-rassegefluegel-vielfalt-bewahren.de)

Toen begin juli de "Werkgroep behoud raspluimvee - ARGE" in het leven werd geroepen, gebeurde dit uit zorg om onze fraaie pluimvee- en duivenrassen. Een actualisering van §11b van de Wet op de dierenbescherming knaagt aan het organiseren van onze pluimveetentoonstellingen. Daarom hebben wij opgeroepen tot protest op alle politieke vlakken. Onze actie is niet als kritiek en ook niet als steun bij de argumentatie door onze organisatie bedoeld. Ons initiatief heeft in korte tijd veel interesse gewekt, ja, een beweging is ontstaan, die goed aanslaat, en toont, dat de fokkers zich openstellen voor een nieuw inzicht op de dingen, die door onze organisatie niet altijd worden afgedekt.

Onze internetpresentatie heeft de titel "dierenbescherming – pluimvee. Hiermee willen wij documenteren, dat wij onszelf opnieuw moeten uitvinden. Wij willen natuurlijk ons mooie pluimvee houden, fokken en ook showen. In ons streven naar nog perfectere dieren overdrijven we soms ook, en daar moeten wij vanaf komen. Ons doel zal een betere presentatie van onze liefhebberij in het openbaar moeten zijn. We hebben een prachtige dierhouderij, wij verzorgen onze dieren en hebben daar plezier in, zoals vele generaties voor ons.

En wij zijn toch allemaal dierenvrienden, vogelliefhebbers en we willen ook laten weten, dat het natuurbehoud in onze eigen tuinen en percelen begint en met belangrijke projecten tot het behoud van dieren wordt voortgezet. We willen laten zien, dat wij de dieren voor de toekomst behouden en dierenbeschermers zijn. We willen ook niet als ideologische fanaten worden bestempeld. Met vreugde en engagement willen wij voor jong en oud voor een plaats in de natuur zorgen – dat geldt ook voor het behoud en de diversiteit van het pluimvee en de duiven.

**Statement van de Duitse Bond  
voor raspluimveefokkers  
(BDRG - Bund Deutscher  
Rassegeflügelzüchter)**

Door Wilhelm Riebniger  
namens het Presidium van de BDRG



Het presidium van de Duitse bond heeft zich naar aanleiding van de zitting op 21 juli zeer uitvoerig bezig gehouden met de wetgeving met betrekking tot de wijziging van de dierenbeschermingswet, en met de interne maatregelen, die tot dusver werden getroffen resp. tot op dit moment noodzakelijk zijn.

Wij wijzen er met alle duidelijkheid op, dat het thema dierenbescherming niet slechts sinds de inbreng van een nieuwe wetgeving aan de orde van de dag is, maar bij alle contacten in de afgelopen jaren een centrale rol heeft gespeeld. In ons laatste gesprek met Mevr. Dr. Schwabenbauer kondigde zij reeds aan, dat deze actualisering van de dierenbeschermingswet eraan stond te komen. Wij wezen erop, dat de raad ter bescherming van rassen en soorten in de BDRG sinds zijn oprichting al uitgebreide en diepgaande maatregelen in gang heeft gezet, die het dierenwelzijn binnen de BDRG tot in de huidige tijd actief hebben beïnvloed. Dat is vooral van toepassing op de waarschuwing voor overtypering, de aanpassingen van het algemene tentoonstellingsreglement, het uitwerken van een lijst van buitengewone kenmerken, waarop tijdens de keuring te letten is, als ook op de maatregelen bij enkele rassen tot aan standaardaanpassingen en vakkundige handleidingen. Hiertoe telt ook onze jaren geleden in het leven geroepen scholing van fokkers met de bevestiging door oorkondes, waaraan een groot deel van de verenigingen heeft meegedaan. Ook de hardnekkige houding tijdens het gevoerde Kuifeenden-proces met het bepalende oordeel door het hoogste Duitse gerecht (*Verwaltungsgericht*) behoort hiertoe.

Ons doel is nog steeds het behoud van alle aan ons toevertrouwde rassen en soorten. Onze brede argumentatie leidde destijds bij Mevr. Dr. Schwabenbauer tot de uitspraak, dat wij pluimveefokkers dan schijnbaar niets te vrezen hebben. Jammer genoeg heeft dat niet kunnen verhinderen, dat enkele voor ons niet te accepteren formuleringen uiteindelijk toch in het ontwerp zijn gekomen.

Onze houding hebben wij in onze eerste schriftelijke reactie aan het begin van het jaar en in alle correspondentie erna verduidelijkt. Wie nu nog beweert, dat hij de houding van de bond niet kent, doet er goed aan, zich over onze standpunten te oriënteren.

Vast staat, dat we ons in dit stadium van het proces richten op het voorkómen van het mogelijke tentoonstellingsverbod, omdat dit de nationale doelstelling van

het behoud van de genetische variabiliteit bij onze huisdieren tegenspreekt. In ieder geval moet worden verhinderd, dat de beslissing, welke rassen niet mogen worden tentoongesteld, aan de bevoegdheid van plaatselijke dierenartsen wordt overgelaten, omdat hiermee onvermijdelijk een chaos aan interpretaties zal ontstaan.

Hoenders, duiven, eenden en ganzen moeten uit de "qualzucht"- index voor huisdieren gehaald worden, omdat dit in strijd is met de wetgeving in de EU, er in het gedeelte over pluimvee verkeerde feiten staan en dit voor 99,99 % ook niet in verhouding staat met het overige in Duitsland gehouden pluimvee. Zonder de nieuwste wetenschappelijke inzichten met betrekking tot mogelijke gebreken, zoals door het gerecht omschreven, kan er geen argument bestaan voor een tentoonstellingsverbod.

Het presidium bedankt de nieuwe dierenbeschermingsvoorzitter Dr. Michael Götz voor zijn geweldige werk en inzet tot dusver. Hij heeft niet alleen de vakkundige kwalificaties hiervoor, maar staat ook in contact met vele verantwoordelijke politici. Verheugd waren wij over de uitspraak van een politicus, dat onze bond niet alleen bij het afgeven van onze stellingname, maar ook met betrekking op de wetgeving in de "Bondsdag" (Tweede Kamer) tot de eersten behoren. Wij gaan ervan uit, dat er nog aanpassingen in de wetgeving zullen komen.

Dat is weliswaar nog geen "vrijbrief", maar wel een motivatie, dat onze inzet tot een succes leidt. Wij staan rechtstreeks of via onze functionarissen in de verschillende deelstaten in contact met de leden van de politieke raad, die over de nieuwe wetgeving beslissen, om de nieuwe wet te corrigeren.

Wie de leiding van de bond verwijt geen actie te hebben ondernomen, zoals wij dat in de laatste tijd te horen kregen, verspreidt bewust leugens en schaadt daarmee ons gemeenschappelijk doel.

*Foto's: Dick Hamer (NL)*

